



# 工作简报

第 1 期（总第 06 期）

评定工作组

2013 年 2 月 4 日

## 2012 年第 4 季度评定工作情况

### 一、实验室、检查机构部分

2012 年第 4 季度共召开检测/校准实验室评定工作会议 19 次，检查机构评定工作会议 12 次，评定实验室 741 家，检查机构 36 家，共计 777 家。另外召开医学实验室评定工作会议 5 次，评定 10 家；召开生物安全实验室评定工作会议 1 次，评定 1 家；召开能力验证提供者评定工作会议 4 次，评定 4 家；召开标准物质/标准样品生产者评定工作会议 1 次，评定 1 家。

总体来看，2012 年第 4 季度与 2012 年第 3 季度相比，评审工作质量稳中有升，如发现问题率下降 1.6 个百分点。

2012 年第 4 季度评定工作中发现的主要问题如下：

#### （一）认可评审报告

---

1.推荐的能力范围中，中英文标准号不一致，限制范围的中英文描述不一致，英文标准名称、限制范围翻译不准确。

2.实验室推荐认可的能力未根据机构所具备的仪器在限制范围中对使用方法加以限制。

3.复评的实验室能力验证活动不满足能力验证规则要求。

4.实验室搬迁未按规定提前报 CNAS 秘书处。

5.评审组开具的相关不符合项整改不到位，如评定时多次发现机构有乱用标识的现象，有的甚至在提供的整改报告中仍存在乱用标识的现象。

## **(二) 资质认定技术评价评审报告**

1.附件 1 符合性描述与实际不符，不适用的条款判定一栏没有填写说明。

2.附件 3 最终推荐意见的描述与评审报告和附件 1 的描述不一致，未对不符合项逐项进行评价。

3.食品检验机构的能力范围包括非食品检验机构的能力。

4.评审报告对实验室体系运行有效性评价不完整。

5.推荐的授权签字人的授权领域填写不规范。

## **(三) 不符合项的验证**

评审组现场评审时关注了能力验证覆盖领域和频次，对未达到要求的开具了不符合，并要求实验室进行整改，但是对不符合项整改验收时，仍然仅凭实验室提交的能力验证计划报名表证明其纠正有效，而非能力验证满意结果。

---

## 二、认证机构部分

### (一) 统计情况

1. 2012 年第 4 季度共安排评定会议 11 次，评定项目 214 项。

2. 没有发现影响评定结论的问题，按未发现影响评定结论问题的项目数除以评定项目总数计算，评定一次通过率为 100%。

3. 不影响评定结论的问题共 132 个。主要为签署问题（如公正性声明上仅打字未签署）；相关表格中未填写评审类别；评审计划、评审报告中的评审依据未包含认可方案（如 EC9000 监督评审报告中评审依据未填写 CNAS - SC15）等；业务范围评审表所填写的信息有误（如填写的类别与机构申请的类别不一致）；部分统计信息不准确（如评审报告中不符合、观察项的统计信息）等。

### (二) 需要关注的共性或重要问题

根据评定中发现并已整改的问题汇总分析，需要相关业务处及评审员予以重点关注的问题如下：

1. 评审类别、类型的填写不一致，如在评审报告评审类别一栏中未体现评审任务书中的 CC01 转化评审，见证报告的评审类型与评审策划中的描述不一致等。

2. 文审报告中提出了问题，且进行了整改验证，但其验证前的文审结论为“符合”。

### (三) 相关建议

1. 建议高级主管在策划表等表格上签署姓名时，明确日期。

2. 对于评审类别、类型的填写，建议对评审人员实施培训，以取

---

得一致性结果。

3.“业务范围评审表”、“扩大业务范围文件审查报告”所提出的问题经验证，需要再次提交材料进行评审的，应以有效方式反映两次或两次以上的验证意见及签署和结论判断，以避免逻辑上的不合理。

二〇一三年二月四日

---

---

( 此页无正文 )

编 辑：孙玉澄 马智扬

校 对：娜仁图亚 魏军艳

审 核：冯 涛 夏 清

内部资料 注意保存

---

报：评定委员会领导（杨、刘、刘、吴）、CNAS 秘书处领导（肖、刘、樊、宋）

送：评定委员会专业组、CNAS 秘书处相关业务处

---

评定工作组

地址：北京市东城区南花市大街 8 号

邮政编码：100062

电话：010-67105296

传真：010-67105059

---

